

整体支出绩效目标表

金额单位：万元

| 单位编码 | 单位名称 | 年度预算申请 | | | | | | 整体绩效目标 | 部门整体支出年度绩效目标 | | | | | | | | | | |
|--------|--------|----------|----------|---------|----------|------|----------|--------|--|---------|-------------------|-------------------------|----------------|--------|-------------------|--------------------------------|--|----------------------------------|---|
| | | 资金总额 | 按收入性质分 | | | | 按支出性质分 | | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标值类型 | 指标值 | 计量单位 | 指标解释 | 评（扣）分标准 | 备注 | | |
| | | | 一般公共预算 | 政府性基金拨款 | 财政专户管理资金 | 其他资金 | 基本支出 | | | | | | | | | | | 项目支出 | |
| 040001 | 衡阳市司法局 | 5,330.43 | 5,330.43 | | | | 4,717.33 | 613.10 | 1.全面落实全市行政执法三项制度，提高行政执法人员执法水平，提升行政执法队伍整体素质，规范行政行为，促进依法行政，为建设法治政府提供强大助力。 2.加强政府合同、会议纪要、领导批示件的法制审查把关，开展好行政复议及应诉工作，维护好正当权益。 3.推进公共法律服务体系建设，让人民群众感受到公平与正义。 4.加大全民普法力度，提升全社会法治信仰。 5.创新推进司法改革各项任务落地落实，努力践行崇法为民担当。 6.全面落实市委全面依法治市委员会各项工作部署，推进科学立法、严格执法、公正司法和全民守法，全面统筹协调法治衡阳建设，营造良好的法治营商环境，为衡阳高质量发展提供有效的法治保障，促进社会大局和谐稳定，协调发展。 | 成本指标 | 经济成本指标 | 预算执行控制情况 | 定性 | 优秀 | | 预算执行控制情况 | 预算执行控制情况优秀得满分，共计20分，情况良好得16分，情况一般得12分，情况较差不得分。 | 20 | |
| | | | | | | | | | | | 社会成本指标 | 无 | 定性 | 无 | | 无 | | | |
| | | | | | | | | | | | 生态环境成本指标 | 无 | 定性 | 无 | | 无 | | | |
| | | | | | | | | | | 产出指标 | 数量指标 | 普法考试参与人数 | ≥ | 150000 | 人 | 普法考试参与人数 | 人数达到15万人得满分，共计2分，每少一千人扣0.015分，扣完为止 | 2 | |
| | | | | | | | | | | | | 完成行政复议案件 | ≥ | 220 | 件 | 完成行政复议案件 | 完成220件得满分，共计2分，每少一件扣0.01分，扣完为止 | 2 | |
| | | | | | | | | | | | | 办理法律援助案件数 | ≥ | 200 | 件 | 办理法律援助案件数 | 办理法律援助案件数达到200件得满分，共计3分，每少1件扣0.015分，扣完为止 | 3 | |
| | | | | | | | | | | | | 开展“谁执法谁普法”普法责任制单位履责评议 | ≥ | 1 | 次 | 开展“谁执法谁普法”普法责任制单位履责评议 | 完成1次得满分，共计3分，少一次扣3分，扣完为止 | 3 | |
| | | | | | | | | | | | | 开展法治宣传活动 | ≥ | 15 | 次 | 开展法治宣传活动 | 完成15次得满分，共计3分，每少一次扣0.2分，扣完为止 | 3 | |
| | | | | | | | | | | | | 开展行政执法监督检查 | ≥ | 1 | 次 | 开展行政执法监督检查 | 完成1次得满分，共计2分，少一次扣2分，扣完为止 | 2 | |
| | | | | | | | | | | | 质量指标 | 安置帮教核查率 | ≥ | 95 | % | 安置帮教核查率 | 安置帮教核查率达到95%得满分，共计3分，每下降百分之一扣权重分的1% | 3 | |
| | | | | | | | | | | | | 法律援助案件全覆盖 | = | 100 | % | 法律援助案件覆盖情况 | 覆盖率达到100%得满分，共计3分，每下降百分之一扣权重分的1% | 3 | |
| | | | | | | | | | | | | 矛盾纠纷调解成功率 | ≥ | 98 | % | 矛盾纠纷调解情况 | 成功率达到98%得满分，共计3分，每下降百分之一扣权重分的1% | 3 | |
| | | | | | | | | | | | | 规范性文件和合同审查合格率 | = | 100 | % | 规范性文件和合同审查合格率 | 合格率达到100%得满分，共计3分，每下降百分之一扣权重分的1% | 3 | |
| | | | | | | | | | | | | 学法考法通过率 | = | 100 | % | 学法考法通过情况 | 通过率达到100%得满分，共计3分，每下降百分之一扣权重分的1% | 3 | |
| | | | | | | | | | | | | 时效指标 | 本单位各项任务按期完成及时率 | = | 100 | % | 工作完成时限 | 及时率达到100%得满分，共计5分，每下降百分之一扣权重分的1% | 5 |
| | | | | | | | | | | | | 上级主管部门及市委安排的各项任务按期完成及时率 | = | 100 | % | 工作完成时限 | 及时率达到100%得满分，共计5分，每下降百分之一扣权重分的1% | 5 | |
| | | | | | | | | | | | 效益指标 | 经济效益指标 | 无 | 定性 | 无 | 无 | 无 | | |
| | | | | | | | | | | 社会效益指标 | | 保障困难群众得到法律援助服务 | 定性 | 有效保障 | | 检验法律援助效果 | 有效保障得满分，共计3分，保障情况一般得2分，保障较差不得分 | 3 | |
| | | | | | | | | | | | | 保障司法行政工作顺利开展 | 定性 | 有效保障 | | 保障司法行政工作开展成效 | 有效保障得满分，共计3分，保障情况一般得2分，保障较差不得分 | 3 | |
| | | | | | | | | | | | | 保障特殊人群治理、预防和减少重新违法犯罪 | 定性 | 有效保障 | | 检验社区矫正、安置帮教效果 | 有效保障得满分，共计3分，保障情况一般得2分，保障较差不得分 | 3 | |
| | | | | | | | | | | | | 保障政府依法行政 | 定性 | 有效保障 | | 保障政府依法行政的作用 | 有效保障得满分，共计3分，保障情况一般得2分，保障较差不得分 | 3 | |
| | | | | | | | | | | | | 群众知法、守法意识 | 定性 | 有效保障 | | 检验普法效果 | 有效保障得满分，共计3分，保障情况一般得2分，保障较差不得分 | 3 | |
| | | | | | | | | | | 生态效益指标 | | 无 | 定性 | 无 | 无 | 无 | | | |
| | | | | | | | | | | 可持续影响指标 | 法治意识加强和维护社会持续稳定作用 | 定性 | 有效促进 | | 法治意识加强和维护社会持续稳定作用 | 有效促进得满分，共计5分，保障情况一般得3分，保障较差不得分 | 5 | | |
| | | | | | | | | | | 满意度指标 | 服务对象满意度指标 | 上级主管部门及市委、市政府满意度 | ≥ | 95 | % | 市委、市政府满意度 | 满意度≥95%得满分，共计5分，每下降一个百分点扣权重分的1% | 5 | |
| | | | | | | | | | | | | 社会民众满意度 | ≥ | 95 | % | 社会民众满意度 | 满意度≥95%得满分，共计5分，每下降一个百分点扣权重分的1% | 5 | |

项目支出绩效目标表

金额单位：万元

| 单位代码 | 单位（专项）名称 | 资金总额 | 实施期绩效目标 | 绩效指标 | | | | | | | | |
|--------|----------|--------|-----------------------|------|----------|----------------------|-----|--------------------------|---|------|-------|-----|
| | | | | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标值 | 指标值内容 | 评（扣分标准） | 度量单位 | 指标值类型 | 备注 |
| 040001 | 衡阳市司法局 | 613.10 | | | | | | | | | | |
| 040001 | 办案（业务）经费 | 128.00 | 保障司法行政各项 业务工作顺利实施。 | 成本指标 | 经济成本指标 | 成本节约率 | 0 | 主要考察项目执行过程中是否有效节约实施成本 | 成本节约率大于0得满分，共计20分，等于0得16分，小于0不得分 | % | ≥ | 20分 |
| | | | | | 社会成本指标 | | | | | | | |
| | | | | | 生态环境成本指标 | | | | | | | |
| | | | | 产出指标 | 数量指标 | 完成行政复议案件数 | 220 | 主要考察行政复议案件完成情况 | 完成220件得满分，共计7分，每少一件扣0.032分，扣完为止 | 件 | ≥ | 7分 |
| | | | | | | 开展法治宣传次数 | 15 | 主要考察法治宣传完成情况 | 完成15次得满分，共计6分，每少一次扣0.4分，扣完为止 | 次 | ≥ | 6分 |
| | | | | | | 行政执法案卷评查数 | 200 | 主要考察行政执法案卷评查数量情况 | 完成200本得满分，共计7分，每少一次扣0.035分，扣完为止 | 本 | ≥ | 7分 |
| | | | | | 质量指标 | 安置帮教核查率、衔接率 | 95 | 主要考察安置帮教质量情况 | 安置帮教核查率、衔接率达到95%得满分，共计2分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | ≥ | 2分 |
| | | | | | | 规范性文件和合同审查合格率 | 100 | 主要考察规范性文件和合同审查质量情况 | 审查合格率达到100%得满分，共计2分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | = | 2分 |
| | | | | | | 行政执法监督督查和案卷评查覆盖执法单位率 | 100 | 主要考察行政执法监督督查和案卷评查覆盖执法单位率 | 覆盖率达到100%得满分，共计2分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | = | 2分 |
| | | | | | | 案卷归档规范率 | 100 | 主要考察行政复议案件完成质量情况 | 归档规范率达到100%得满分，共计2分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | = | 2分 |

| 单位代码 | 单位（专项）名称 | 资金总额 | 实施期绩效目标 | 绩效指标 | | | | | | | | |
|--------|-------------|-------|-------------------------------|-------|-----------|--------------|------|-----------------------|---|------|-------|-----|
| | | | | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标值 | 指标值内容 | 评（扣分标准） | 度量单位 | 指标值类型 | 备注 |
| | | | | | | 普法考试合格率 | 100 | 主要考察学法考法开展的质量情况 | 考试合格率达到100%得满分，共计2分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | = | 2分 |
| | | | | | 时效指标 | 业务工作完成及时率 | 100 | 主要考察业务工作完成时效情况 | 业务工作完成及时率达到100%得满分，共计10分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | = | 10分 |
| | | | | 效益指标 | 经济效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 社会效益指标 | 保障司法行政工作顺利开展 | 有效保障 | 主要考察是否有效保障司法行政工作开展情况 | 有效保障得满分，共计20分，保障情况一般得12分，保障情况较差不得分 | / | 定性 | 20分 |
| | | | | | 生态效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 可持续影响指标 | | | | | | | |
| | | | | 满意度指标 | 服务对象满意度指标 | 群众对司法行政工作满意度 | 90 | 主要考察群众对司法行政工作的满意度 | 满意度≥90%得满分，共计10分，每下降一个百分点扣权重分的1% | % | ≥ | 10分 |
| 040001 | 党政法律顾问及外包经费 | 32.00 | 为市委市政府依法执政、依法决策和作出重大决策提供法律服务。 | 成本指标 | 经济成本指标 | 成本节约率 | 0 | 主要考察项目执行过程中是否有效节约实施成本 | 成本节约率大于0得满分，共计20分，等于0得16分，小于0不得分 | % | > | 20分 |
| | | | | | 社会成本指标 | | | | | | | |
| | | | | | 生态环境成本指标 | | | | | | | |
| | | | | 产出指标 | 数量指标 | 提供法律咨询数量 | 30 | 主要考察法律顾问作用发挥情况 | 提供法律咨询数达到30件得满分，共计20分，每少1次扣0.67分，扣完为止 | 次 | ≥ | 20分 |
| | | | | | 质量指标 | 法律意见采信率 | 95 | 主要考察法律顾问工作质量情况 | 法律意见采信率达到95%得满分，共计10分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | ≥ | 10分 |
| | | | | | 时效指标 | 法律意见出具及时率 | 100 | 主要考察法律意见出具时效情况 | 及时率达到100%得满分，共计10分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | = | 10分 |
| | | | | | 经济效益指标 | | | | | | | |

| 单位代码 | 单位（专项）名称 | 资金总额 | 实施期绩效目标 | 绩效指标 | | | | | | | | |
|--------|----------|-------|--|-------|-----------|-----------------|------|----------------------------|---|------|-------|-----|
| | | | | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标值 | 指标值内容 | 评（扣分标准） | 度量单位 | 指标值类型 | 备注 |
| | | | | 效益指标 | 社会效益指标 | 保障市委市政府决策符合法规要求 | 有效保障 | 主要考察该项目是否有效保障市委市政府决策符合法规要求 | 有效保障得满分，共计20分，保障一般得12分，保障较差不得分 | / | 定性 | 20分 |
| | | | | | 生态效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 可持续影响指标 | | | | | | | |
| | | | | 满意度指标 | 服务对象满意度指标 | 市委市政府机关满意度 | 90 | 主要考察市委市政府机关对聘请法律顾问的满意度情况 | 满意度≥90%得满分，共计10分，每下降一个百分点扣权重分的1% | % | ≥ | 10分 |
| 040001 | 法律援助 | 34.00 | 按照《湖南省法律援助条例》、《衡阳市政府购买法律援助服务实施方案》的要求保质保量完成法律援助任务，为困难群众提供法律援助服务，维护司法公正公平，促进法治发展和社会和谐稳定，实现良好的社会效益。 | 成本指标 | 经济成本指标 | 成本节约率 | 0 | 主要考察项目执行过程中是否有效节约实施成本 | 成本节约率大于0得满分，共计20分，等于0得16分，小于0不得分 | % | ≥ | 20分 |
| | | | | | 社会成本指标 | | | | | | | |
| | | | | | 生态环境成本指标 | | | | | | | |
| | | | | 产出指标 | 数量指标 | 法律援助案件受理数 | 200 | 主要考察法律援助完成情况 | 办理法律援助案件数达到200件得满分，共计20分，每少1件扣0.1分，扣完为止 | 件 | ≥ | 20分 |
| | | | | | 质量指标 | 法律援助案卷质量合格率 | 100 | 主要考察办理法律援助案件质量情况 | 法律援助案卷质量合格率达到100%得满分，共计10分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | = | 10分 |
| | | | | | 时效指标 | 办理法律援助及时率 | 100 | 主要考察法律援助时效情况 | 案件受理及时率达到100%得满分，共计10分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | = | 10分 |
| | | | | 效益指标 | 经济效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 社会效益指标 | 保障困难群众得到法律援助服务 | 有效保障 | 主要考察困难群众是否得到有效法律援助服务 | 得到有效保障得满分，共计20分，保障情况一般，得16分，情况较差不得分 | / | 定量 | 20分 |
| | | | | | 生态效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 可持续影响指标 | | | | | | | |

| 单位代码 | 单位（专项）名称 | 资金总额 | 实施期绩效目标 | 绩效指标 | | | | | | | | |
|--------|--------------|-------|---------------------------|-------|-----------|--------------|------|-----------------------|--|------|-------|-----|
| | | | | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标值 | 指标值内容 | 评（扣分标准） | 度量单位 | 指标值类型 | 备注 |
| | | | | 满意度指标 | 服务对象满意度指标 | 受援对象和社会群众满意率 | 90 | 主要考察群众对法律援助服务的满意度情况 | 群众满意度≥90%得满分，共计10分，每下降一个百分点扣权重分的1% | % | ≥ | 10分 |
| 040001 | 国家统一法律职业资格考试 | 48.00 | 保障衡阳市组织的国家统一法律职业资格考试顺利实施。 | 成本指标 | 经济成本指标 | 成本节约率 | 0 | 主要考察项目执行过程中是否有效节约实施成本 | 成本节约率大于0得满分，共计20分，等于0得16分，小于0不得分 | % | ≥ | 20分 |
| | | | | | 社会成本指标 | | | | | | | |
| | | | | | 生态环境成本指标 | | | | | | | |
| | | | | 产出指标 | 数量指标 | 考试参与人数 | 2000 | 主要考察组织法律职业资格考试完成情况 | 完成组织2000人考试得满分，共计20分，每少100人扣1分，扣完为止 | 人 | ≥ | 20分 |
| | | | | | 质量指标 | 考试设备故障率 | 0 | 主要考察组织法律职业资格考试顺利情况 | 考试设备故障率等于0得满分，共计10分，故障率小于0.3%得6分，大于0.3%不得分 | % | = | 10分 |
| | | | | | 时效指标 | 组考活动及时率 | 100 | 主要考察组织考试的时效情况 | 组织考试及时率达到100%得满分，共计10分，每下降百分之1扣权重分的1% | % | = | 10分 |
| | | | | 效益指标 | 经济效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 社会效益指标 | 提升法律人才素质 | 明显提高 | 主要考察组织法律职业资格考试的效果情况 | 法律人才素质明显提高得满分，共计20分，成效一般，得12分，成效较差不得分 | | 定性 | 20分 |
| | | | | | 生态效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 可持续影响指标 | | | | | | | |
| | | | | 满意度指标 | 服务对象满意度指标 | 考生满意度 | 90 | 主要考察考生对组考工作的满意度情况 | 满意率≥90%得满分，共计10分，每下降一个百分点扣权重分的1% | % | ≥ | 10分 |
| | | | | 成本指标 | 经济成本指标 | 成本节约率 | 0 | 主要考察项目执行过程中是否有效节约实施成本 | 成本节约率大于0得满分，共计20分，等于0得16分，小于0不得分 | % | ≥ | 20分 |

| 单位代码 | 单位（专项）名称 | 资金总额 | 实施期绩效目标 | 绩效指标 | | | | | | | | |
|--------|----------|--------|--|-------|-----------|-----------------------|--------|------------------------|--|------|-------|-----|
| | | | | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标值 | 指标值内容 | 评（扣分标准） | 度量单位 | 指标值类型 | 备注 |
| 040001 | 普法宣传 | 164.40 | 完成全年全面推行“谁执法谁普法”普法责任制，开展基层法治创建活动，搞好各类普法宣传活动，组织好国家工作人员学法考法考试，打造浓厚的法治氛围，提供有效的法治保障。 | | 社会成本指标 | | | | | | | |
| | | | | | 生态环境成本指标 | | | | | | | |
| | | | | 产出指标 | 数量指标 | 开展法治宣传次数 | 15 | 主要考察法治宣传完成情况 | 完成15次得满分，共计5分，每少一次扣0.33分，扣完为止 | 次 | ≥ | 5分 |
| | | | | | | 普法考试参与人数 | 150000 | 主要考察学法考法完成情况 | 完成组织15万人考法得满分，共计10分，每少100人扣0.1分，扣完为止 | 人 | ≥ | 10分 |
| | | | | | | 《雁城说法》普法栏目期数 | 24 | 主要考察电视媒体法治宣传完成情况 | 完成24期得满分，共计5分，每少一次扣0.21分，扣完为止 | 期 | ≥ | 5分 |
| | | | | | 质量指标 | 普法考试合格率 | 100 | 主要考察学法考法开展的质量情况 | 考试合格率达到100%得满分，共计10分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | = | 10分 |
| | | | | | 时效指标 | 开展法治宣传活动及时率 | 100 | 主要考察法治宣传开展的时效情况 | 开展法治宣传活动及时率达到100%得满分，共计10分，每下降百分之一扣权重分的 | % | = | 10分 |
| | | | | 效益指标 | 经济效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 社会效益指标 | 行政执法意识、群众知法守法意识 | 明显提高 | 主要考察法治宣传开展的效果情况 | 依法行政意识明显提高，群众知法、守法意识明显提高得满分，共计10分，成效一般，得6分，成效较差不得分 | / | 定性 | 10分 |
| | | | | | 生态效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 可持续影响指标 | 持续推进法治衡阳建设，持续提升基层治理水平 | 成效明显 | 主要考察法治宣传开展对社会治理的促进效果情况 | 法治衡阳建设成效明显，基层治理水平持续提升得满分，共计10分，成效一般，得6分，成效较差不得分 | | 定性 | 10分 |
| | | | | 满意度指标 | 服务对象满意度指标 | 群众满意度 | 90 | 主要考察群众对法治宣传开展的满意度情况 | 满意率≥90%得满分，共计10分，每下降一个百分点扣权重分的1% | % | ≥ | 10分 |
| | | | | 成本指标 | 经济成本指标 | 成本节约率 | 0 | 主要考察项目执行过程中是否有效节约实施成本 | 成本节约率大于0得满分，共计20分，等于0得16分，小于0不得分 | % | > | 20分 |
| | | | | | 社会成本指标 | | | | | | | |

| 单位代码 | 单位（专项）名称 | 资金总额 | 实施期绩效目标 | 绩效指标 | | | | | | | | |
|--------|------------|-------|---|-------|-----------|----------------------|------|--------------------------|--|------|-------|-----|
| | | | | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标值 | 指标值内容 | 评（扣分标准） | 度量单位 | 指标值类型 | 备注 |
| 040001 | 其他司法综合事务专项 | 44.70 | 全面落实全市行政执法三项制度，提高行政执法人员执法水平，提升行政执法队伍整体素质，规范行政行为，促进依法行政，为建设法治政府提供提供强大助力。做好市政府规范性文件的合法性审查及部门规范性文性的登记备案工作，为市政府重大行政决策行为提供优质的法律服务。 | | 生态环境成本指标 | | | | | | | |
| | | | | 产出指标 | 数量指标 | 行政执法案卷评查数 | 200 | 主要考察行政执法案卷评查数量情况 | 完成200本得满分，共计7分，每少一次扣0.04分，扣完为止 | 本 | ≥ | 7分 |
| | | | | | | 规范性文件和合同审查数 | 80 | 主要考察规范性文件和合同审查情况 | 完成80件得满分，共计7分，每少一次扣0.09分，扣完为止 | 件 | ≥ | 7分 |
| | | | | | | 组织案卷评查次数 | 1 | 主要考察行政执法评查情况 | 完成1次得满分，共计6分，未开展不得分 | 次 | ≥ | 6分 |
| | | | | | 质量指标 | 行政执法监督督查和案卷评查覆盖执法单位率 | 100 | 主要考察行政执法监督督查和案卷评查覆盖执法单位率 | 覆盖率达到100%得满分，共计7分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | = | 7分 |
| | | | | | | 规范性文件和合同审查合格率 | 100 | 主要考察规范性文件和合同审查质量情况 | 审查合格率达到100%得满分，共计7分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | = | 7分 |
| | | | | | 时效指标 | 规范性文件和合同审查及时性 | 100 | 主要考察规范性文件和合同审查时效情况 | 审查及时率达到100%得满分，共计6分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | = | 6分 |
| | | | | 效益指标 | 经济效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 社会效益指标 | 提高全市行政执法人员执法水平 | 明显提高 | 主要考察促进行政执法情况 | 有效促进行政执法单位依法执法水平得满分，共计20分，促进情况一般，得12分，促进情况较差不得分。 | / | 定性 | 20分 |
| | | | | | 生态效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 可持续影响指标 | | | | | | | |
| | | | | 满意度指标 | 服务对象满意度指标 | 行政执法监督单位满意度 | 90 | 主要考察行政执法监督单位满意度情况 | 行政执法监督单位满意率90%以上得满分，共计10分，每下降一个百分点扣权重分的1% | % | ≥ | 10分 |

| 单位代码 | 单位（专项）名称 | 资金总额 | 实施期绩效目标 | 绩效指标 | | | | | | | | |
|--------|----------|-------|---|-------|-----------|----------------|------|------------------------|---|------|-------|-----|
| | | | | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标值 | 指标值内容 | 评（扣分标准） | 度量单位 | 指标值类型 | 备注 |
| 040001 | 人民监督员经费 | 16.00 | 完成全年人民监督员的抽选、监督、管理、培训工作，保障检察机关依法公正办理案件。 | 成本指标 | 经济成本指标 | 成本节约率 | 0 | 主要考察项目执行过程中是否有效节约实施成本 | 成本节约率大于0得满分，共计20分，等于0得16分，小于0不得分 | % | > | 20分 |
| | | | | | 社会成本指标 | | | | | | | |
| | | | | | 生态环境成本指标 | | | | | | | |
| | | | | 产出指标 | 数量指标 | 抽选人数 | 200 | 主要考察监督员抽选情况 | 完成200人得满分，共计5分，每少一次扣0.025分，扣完为止 | 个 | ≥ | 5分 |
| | | | | | | 参加检务活动次数 | 200 | 主要考察监督员参加检务活动情况 | 完成200次得满分，共计5分，每少一次扣0.025分，扣完为止 | 次 | ≥ | 5分 |
| | | | | | | 参与监督案件数 | 400 | 主要考察监督案件情况 | 完成400个得满分，共计10分，每少一次扣0.025分，扣完为止 | 个 | ≥ | 10分 |
| | | | | | 质量指标 | 保障人民群众有序参与司法 | 有效保障 | 主要考察人民群众参与司法的情况 | 有效保障得满分，共计10分，保障情况一般得6分，保障情况较差不得分 | | 定性 | 10分 |
| | | | | | 时效指标 | 人民监督员选派及时率 | 100 | 主要考察监督案件时效情况 | 人民监督员选派及时率达到100%得满分，共计10分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | ≥ | 10分 |
| | | | | 效益指标 | 经济效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 社会效益指标 | 保障检察机关依法公正办理案件 | 有效保障 | 主要考察监督案件情况 | 促进检察机关依法办案意识明显提高得满分，共计20分，成效一般，得12分，成效较差不得分 | / | 定性 | 20分 |
| | | | | | 生态效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 可持续影响指标 | | | | | | | |
| | | | | 满意度指标 | 服务对象满意度指标 | 群众满意度 | 90 | 主要考察群众对人民监督员开展工作的满意度情况 | 满意率≥90%得满分，共计10分，每下降一个百分点扣权重分的1% | % | 定量 | 10分 |
| | | | | 成本指标 | 经济成本指标 | 成本节约率 | 0 | 主要考察项目执行过程中是否有效节约实施成本 | 成本节约率大于0得满分，共计20分，等于0得16分，小于0不得分 | % | > | 20分 |

| 单位代码 | 单位（专项）名称 | 资金总额 | 实施期绩效目标 | 绩效指标 | | | | | | | | |
|--------|-------------|-------|--|-------|-----------|-------------------|------|------------------------|--|------|-------|-----|
| | | | | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标值 | 指标值内容 | 评（扣分标准） | 度量单位 | 指标值类型 | 备注 |
| 040001 | 社区矫正与安置帮教经费 | 10.00 | 完成2026年度考核目标，全市社区矫正与安置帮教工作安全稳定，无重大群体性案件发生，无脱管漏管情况发生。 | | 社会成本指标 | | | | | | | |
| | | | | | 生态环境成本指标 | | | | | | | |
| | | | | 产出指标 | 数量指标 | 接受社矫人数 | 3500 | 主要考察接受社矫人员情况 | 完成3500人得满分，共计20分，每少10人扣0.01分，扣完为止 | 人 | ≥ | 20分 |
| | | | | | 质量指标 | 安置帮教核查率 | 95 | 主要考察核查安置帮教对象的情况 | 核查率95%以上得满分，共计10分，每下降百分之一扣权重分的1%，扣完为止 | % | ≥ | 10分 |
| | | | | | 时效指标 | 安置帮教衔接率 | 95 | 主要考察安置帮教对象衔接报到情况 | 衔接率95%以上得满分，共计10分，每下降百分之一扣权重分的1%，扣完为止 | % | ≥ | 10分 |
| | | | | 效益指标 | 经济效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 社会效益指标 | 有效预防和减少社矫人员重新违法犯罪 | 有效管理 | 主要考察该项目是否有效预防和减少重新违法犯罪 | 有效管理，确保社矫人员无重新违法犯罪得满分20分，管理情况一般得12分，情况较差不得分 | | 定性 | 20分 |
| | | | | | 生态效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 可持续影响指标 | | | | | | | |
| | | | | 满意度指标 | 服务对象满意度指标 | 社区矫正对象和群众满意度 | 90 | 主要考察社区矫正对象和群众满意度情况 | 社区矫正对象和群众满意率90%以上得满分，共计10分，每下降1%扣权重分的1%，扣完为止 | % | ≥ | 10分 |
| | | | | 成本指标 | 经济成本指标 | 成本节约率 | 0 | 主要考察项目执行过程中是否有效节约实施成本 | 成本节约率大于0得满分，共计20分，等于0得16分，小于0不得分 | % | > | 20分 |
| | | | | | 社会成本指标 | | | | | | | |
| | | | | | 生态环境成本指标 | | | | | | | |
| | | | | | 数量指标 | 完成行政复议案件数 | 220 | 主要考察行政复议案件完成情况 | 完成220件得满分，共计20分，每少一件扣0.1分，扣完为止 | 件 | ≥ | 20分 |

| 单位代码 | 单位（专项）名称 | 资金总额 | 实施期绩效目标 | 绩效指标 | | | | | | | | |
|--------|----------|-------|---|-------|-----------|-----------|------|-------------------------|---|------|-------|-----|
| | | | | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标值 | 指标值内容 | 评（扣分标准） | 度量单位 | 指标值类型 | 备注 |
| 040001 | 行政复议经费 | 50.00 | 根据行政复议体制改革要求，履行好市政府行政复议办公室职能，完成全市行政复议案件，维护好政府利益和形象。 | 产出指标 | 质量指标 | 案卷归档规范率 | 100 | 主要考察行政复议案件完成质量情况 | 归档规范率达到100%得满分，共计10分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | = | 10分 |
| | | | | | 时效指标 | 行政复议工作及时率 | 100 | 主要考察行政复议工作时效情况 | 行政复议工作开展及时率达到100%得满分，共计10分，每下降百分之一扣权重分的 | % | = | 10分 |
| | | | | 效益指标 | 经济效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 社会效益指标 | 保障政府依法行政 | 有效保障 | 主要考察行政复议是否有效保障行政单位依法行政 | 有效保障得满分，共计20分，保障一般，得12分，保障情况较差不得分 | / | 定性 | 20分 |
| | | | | | 生态效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 可持续影响指标 | | | | | | | |
| | | | | 满意度指标 | 服务对象满意度指标 | 复议群众满意度 | 90 | 主要考察申请复议群众对行政复议工作的满意度情况 | 满意度≥90%得满分，共计10分，每下降一个百分点扣权重分的1% | % | ≥ | 10分 |
| 040001 | 业务装备购置经费 | 54.00 | 提高单位装备保障能力，促进单位各项工作开展。 | 成本指标 | 经济成本指标 | 成本节约率 | 0 | 主要考察项目执行过程中是否有效节约实施成本 | 成本节约率大于0得满分，共计20分，等于0得16分，小于0不得分 | % | ≥ | 20分 |
| | | | | | 社会成本指标 | | | | | | | |
| | | | | | 生态环境成本指标 | | | | | | | |
| | | | | 产出指标 | 数量指标 | 装备购置数 | 10 | 主要考察装备购置完成情况 | 完成10台装备购置得满分，共计20分，每少一台扣2分，扣完为止 | 台（辆） | = | 20分 |
| | | | | | 质量指标 | 物资领用合规率 | 100 | 主要考察装备发放使用情况 | 装备领用合规率达到100%得满分，共计5分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | = | 5分 |
| | | | | | | 装备购置合格率 | 100 | 主要考察装备购置质量情况 | 装备购置合格率达到100%得满分，共计5分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | = | 5分 |
| | | | | | 时效指标 | 装备购置及时率 | 100 | 主要考察装备购置时效情况 | 装备购置及时率达到100%得满分，共计10分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | = | 10分 |

| 单位代码 | 单位（专项）名称 | 资金总额 | 实施期绩效目标 | 绩效指标 | | | | | | | | |
|--------|----------|-------|--------------------------------------|-------|-----------|-------------------|------|---------------------------|--|------|-------|-----|
| | | | | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标值 | 指标值内容 | 评（扣分标准） | 度量单位 | 指标值类型 | 备注 |
| | | | | 效益指标 | 经济效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 社会效益指标 | 保障单位业务正常开展 | 有效保障 | 主要考察项目是否有效保障业务工作正常开展 | 有效保障得满分，共计20分，保障情况一般得12分，保障情况较差不得分 | / | 定性 | 20分 |
| | | | | | 生态效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 可持续影响指标 | | | | | | | |
| | | | | 满意度指标 | 服务对象满意度指标 | 单位人员满意率 | 90 | 主要考察单位人员对装备保障的满意度情况 | 满意度≥90%得满分，共计10分，每下降一个百分点扣权重分1% | % | ≥ | 10分 |
| 040001 | 医调专项经费 | 32.00 | 完成2026年度医调工作任务，化解医患纠纷，维护医疗秩序，建设和谐衡阳。 | 成本指标 | 经济成本指标 | 成本节约率 | 0 | 主要考察项目执行过程中是否有效节约实施成本 | 成本节约率大于0得满分，共计20分，等于0得16分，小于0不得分 | % | ≥ | 20分 |
| | | | | | 社会成本指标 | | | | | | | |
| | | | | | 生态环境成本指标 | | | | | | | |
| | | | | 产出指标 | 数量指标 | 医疗纠纷调解案件受理率 | 100 | 主要考察医疗纠纷调解案件受理情况 | 案件受理率达到100%得满分，共计20分，每下降百分之一扣权重分的1%，扣完为止 | % | = | 20分 |
| | | | | | 质量指标 | 医疗纠纷调解成功率 | 95 | 主要考察医疗纠纷调解成功情况 | 医疗纠纷调解成功率达到95%得满分，共计10分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | ≥ | 10分 |
| | | | | | 时效指标 | 医疗纠纷调解及时率 | 100 | 主要考察医疗纠纷调解时限情况 | 调解及时率达到100%得满分，共计10分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | = | 10分 |
| | | | | 效益指标 | 经济效益指标 | | | | | | | |
| | | | | | 社会效益指标 | 化解医患矛盾纠纷，维护社会和谐稳定 | 及时化解 | 主要考察医疗纠纷是否及时调解，是否促进社会稳定情况 | 有效及时化解得满分，共计20分，管理情况一般，得12分，情况较差不得分 | / | 定性 | 20分 |
| | | | | | 生态效益指标 | | | | | | | |

| 单位代码 | 单位（专项）名称 | 资金总额 | 实施期绩效目标 | 绩效指标 | | | | | | | | |
|------|----------|------|---------|-------|-----------|---------|-----|-----------------------|-------------------------------------|------|-------|-----|
| | | | | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标值 | 指标值内容 | 评（扣分标准） | 度量单位 | 指标值类型 | 备注 |
| | | | | | 可持续影响指标 | | | | | | | |
| | | | | 满意度指标 | 服务对象满意度指标 | 调解对象满意度 | 90 | 主要考察调解对象和群众对调解工作满意度情况 | 调解对象满意度≥90%得满分，共计10分，每下降百分之一扣权重分的1% | % | ≥ | 10分 |